

敬請刊登 全國教師會—新聞稿 100.1.17

101 學年度大學學科能力測驗**歷史科**試題評論新聞稿

高中教師將以專業觀點 評析大學學科能力測驗試題

採訪聯繫人：高級中等學校委員會副主任委員 高孟琳老師 0982-939523、0939-847297
高級中等學校委員會 主任委員 張文昌老師 0980-035718、0920-129684
聯絡電話：02-25857557 轉 305 E-mail: jamie318@nta.org.tw

歷史科發表教師：桃園縣立壽山高中 王偲宇老師 0915-966-625

評論教師名單：

桃園縣立壽山高中-王偲宇、國立內壢高中-許淑雯、國立內壢高中-陳宜慧
台北市立松山高中-夏繪閔

「101 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目： 歷史 科

一、試題總體評論：

1. 試題整體分析：

(1) 題目分析表：(難易度：難、中、易；評量層次：①知識②理解③高層次(含應用分析綜合評鑑)；測驗目標：①符合②不符合課綱；其他：請依各科性質設計)

題號	難易度	評量層次	測驗目標	冊(章)別分布	其他	題號	難易度	評量層次	測驗目標	冊(章)別分布	其他
25	中	知識	符合	1-4-1	臺灣史						
26	偏難	高層次	符合	2-2-1	中國史						
27	中	理解	符合	3-2-2	世界史						
28	中	知識	符合	4-4-2	世界史						
29	中	理解	符合	1-4-4	臺灣史						
30	易	知識	符合	4-1-2	世界史						
31	中	理解	符合	3-3-2	世界史						
32	易	知識	符合	2-5-2	中國史						
33	易	知識	符合	4-3-1	世界史						
34	中	知識	符合	1-1-2	臺灣史						
35	偏難	高層次	符合	4-1-2	世界史						
36	中	理解	符合	2-3-1	中國史						
37	中	理解	符合	1-2-3	臺灣史						
38	偏難	理解	符合	2-3-2	中國史						
39	偏難	高層次	符合	2-1-2	中國史						
40	中	理解	符合	3-1-3	世界史						
41	偏難	高層次	符合	3-1-1	世界史						
42	中	理解	符合	4-3-2	世界史						
43	中	知識	符合	4-3-1	世界史						
44	易	知識	符合	3-3-1	世界史						
45	易	知識	符合	1-1-1	臺灣史						
46	中	理解	符合	1-3-2	臺灣史						
47	易	理解	符合	2-4-1 4-2-2	中國史 世界史						
48	偏難	理解	符合	2-6-3	中國史						

一、難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	0(%)
中	50(%)
易	25(%)
中偏易	0(%)
中偏難	25(%)
總計	100(%)

二、評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	37(%)
2. 理解	45(%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	18(%)
總計	100(%)

三、測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	100(%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(%)
總計	100(%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	中等偏易	
評量層次分佈是否恰當	尚稱恰當，大部分試題偏知識性	
是否符合課程綱要(測驗目標)	大致符合	
各章節佔分比重是否適切	大致符合	
是否掌握重點章節、試題取材範圍是否合宜	較不平均 因部分章節均未命題，例如：臺灣史的明鄭時期與日治中後期、中國史的宋元明至清前期以及中華民國建國至抗戰期間、世界史的非基督教部分(如佛教、伊斯蘭教)與二戰至冷戰期間	
是否偏重某一版本	較無	
試題是否具有鑑別度	尚可	

(3) 高中教師專業觀點：

- ① 試題一改往年作風，沒有任何一題圖表題，亦無題組題及時事題。
- ② 教師教學時，可以多著重學生基本歷史知識的熟悉度，與歷史思維能力的提升。雖然本次試題部分主題並未出現，但關懷、留意現代生活(如人口與環保問題)及提升國際性視野仍為必要。

2. 試題整體評論：

- (1) 優點：對於中等程度的學生較為有利，給予學生學習歷史的信心。基本上以白話文為主，較無閱讀文言文能力的差異影響。
- (2) 缺點：試題鑑別度不高，屬於中等偏易，單一線索即可判斷答案的試題偏多，對於強記課文的學生有較佳的機會，搭配適度的判讀即可拿高分。欠缺因果關係、推論歷史思維的試題，無法判斷學生對於歷史知能的深入了解程度，思想史的題型完全未出現(如哲學的突破、啟蒙運動、世紀末思潮)。
- (3) 難易度：文字敘述多半具有一些暗示性答案，符合基本能力測驗標準
- (4) 整體特色：
 - ① 98-100 年均呈現臺灣、中國、世界史三分天下的配分狀況，今年將世界史的比例提高，各冊約各佔四分之一。
 - ② 鑑別度不高，屬於中等偏易，部分題目過於知識性，在設計時應考慮多層次的靈活性。
 - ③ 試題屬性以政治軍事史較多(佔 10 題)，社會經濟史(佔 8 題)與文化史(佔 6 題)次之。思想史完全闕如。

二、試題總體建議：

同”整題特色”。

三、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)
	41	如題	本題提及”尼羅河定期氾濫，使埃及生生不息”與一般教科書在埃及單元多會提到的”埃及是尼羅河的贈禮”很容易聯想在一起，但卻與本題問題提及的描述農業定耕方式較無直接的關聯，因此認為”神廟定期舉行豐年慶典”是較佳之答案。		D

101 學年度大學學科能力測驗試題評論教師名冊

科目	參	與	評	論	教	師
國文	國立師大附中	林麗雲	台北市立建國中學	蕭新玉		
	台北市立成功高中	涂琦	台北市立北一女中	唐慧文		
	台北市立北一女中	吳玉如				
數學	國立基隆女中	方璞政	台北市立復興高中	陳瓏元		
	國立羅東高中	林清松	台北市立建國中學	文士豪		
	國立羅東高中	潘冠群	國立羅東高中	鍾明宏		
歷史	國立內壢高中	許淑雯	國立內壢高中	陳宜慧		
	桃園縣立壽山高中	王偲宇	台北市立松山高中	夏繪閔		
地理	台北市立萬芳高中	廖振順	國立中壢高中	叢志偉		
	台北市立萬芳高中	周岳虹				
公民與社會	台北市立大同高中	蕭玉琴	新北市立海山高中	陳韻如		
	台北市立松山高中	李映文	台北市立松山高中	吳婷婷		
	台北市立松山高中	陳倩雯	國立中壢高中	徐長皓		
英文	國立中和高中	郭慧敏	台北市立松山家商	鄭瑞芝		
	國立政大附中	溫宥基	台北市立中崙高中	黃翠鳳		
	台北市立中正高中	張敬欣				
物理	台北市立北一女中	簡麗賢	國立三重高中	徐賢能		
	台北市立成功高中	蔡豐光	國立基隆女中	張仁壽		
	國立泰山高中	黃文龍				
化學	台北市立大直高中	陳煌仁	國立新店高中	王瓊蘭		
	台北市立成功高中	盧文顯	國立板橋高中	鄭伯俊		
	台北市立萬芳高中	許麗吉				
生物	國立政大附中	楊智傑	台北市立建國中學	林聰慧		
	台北市立成功高中	張春梅	台北市立建國中學	童禕珊		
	台北市立松山高中	莊雪芳				
地球科學	台北市立北一女中	楊善茜	台北市立建國中學	李文禮		
	台北市立建國中學	葉昭松	國立師大附中	洪逸文		