

敬請刊登 全國教師會—新聞稿 100.1.17

101 學年度大學學科能力測驗 **國文科** 試題評論新聞稿

## 高中教師將以專業觀點 評析大學學科能力測驗試題

101 學年度大學學測考試，於 1 月 17、18 日兩天舉行。今年共計 15 萬 4 千多名考生，較去年增加 8 千多名，顯見學生們日益重視學測的重要性。對學生而言這是一個考驗，是學習的總評量；對教師教學及台灣教育而言，則是一個檢驗。台灣教育長期存在「考試領導教學」的現象，試題的良窳影響深遠，優質的試題可以協助教學，劣質試題則可能摧毀優質教學。

為使考試貼近高中教學，促進教學與入學考試的良性對話，全國教師會將於 1 月 17、18 日學測當天，分科辦理「101 學年度大學學測試題評論會」，邀請近 50 位高中現職教師，對今年的試題進行全面的檢視與專業的評論。寄望藉由檢討大學入學考試，導引正常教學創造優質的高中教育。

今年評論的重點為試題是否有疑義(爭議)、是否難易適中、評量層次是否洽當、是否符合現行課程綱要及測驗目標、是否具有優質的鑑別度、試題取材範圍是否合宜、對教師教學產生及學生學習可能產生那些影響等。

國文科評論委員，提出如下建議：

- 1 部分題材在坊間及各校模擬考太常見，例如第 18、23 題
- 2 可增加小說題材以兼顧各類文體
- 3 引導寫作不宜過度詮釋，留給學生思考空間
- 4 文章分析的命題能深入文章的關鍵，提醒學生閱讀時宜深入思考體會

採訪聯繫人：高級中等學校委員會副主任委員 高孟琳老師 0982-939523、0939-847297  
高級中等學校委員會 主任委員 張文昌老師 0980-035718、0920-129684  
聯絡電話：02-25857557 轉 305 E-mail: jamie318@nta.org.tw

國文科發表教師： 國立師大附中 林麗雲老師 2702-0044

評論教師名單：

國立師大附中-林麗雲、台北市立成功高中-涂琦、台北市立北一女中-吳玉如、  
台北市立建國中學-蕭新玉、台北市立北一女中-唐慧文、

## 「101 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目： 國文 科

### 一、試題總體評論：

#### 1. 試題整體分析：

(1) 題目分析表：(難易度：難、中、易；評量層次：①知識②理解③高層次(含應用分析綜合評鑑)；測驗目標：①符合②不符合課綱；其他：請依各科性質設計)

題號	難易度	評量層次	測驗目標	冊(章)別分布	其他	題號	難易度	評量層次	測驗目標	冊(章)別分布	其他
1	易	1	1								
2	易	1	1								
3	中	2	1								
4	易	2	1								
5	中	3	1								
6	中	3	1								
7	易	1	1								
8	難	3	1								
9	中	2	1								
10	易	2	1								
11	中	2	1								
12	易	2	1								
13	難	3	1								
14	中	2	1								
15	中	2	1								
16	中	2	1								
17	中	3	1								
18	易	1	1								
19	中	2	1								
20	中	1	1								
21	難	3	1								
22	中	2	1								
23	中	2	1								

A. 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	13(%)
中	60(%)
易	27(%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	100(%)

B. 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	22(%)
2. 理解	52(%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	26(%)
總計	100(%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中偏易	
評量層次分佈是否洽當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	符合	
各章節佔分比重是否適切		
是否掌握重點章節		
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本		
試題是否具有鑑別度	稍具鑑別度	

(3) 高中教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

適度增加文言文教學，深入詮釋核心教材。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

1. 不過於留心形音義的比較

2. 文化常識不必過度鑽研

3. 廣泛閱讀，訓練閱讀、理解思考、表達能力

c. 其他：

## 2. 試題整體評論：

(1) 優點：

爭議答案較少，測驗內容較平均。

(2) 缺點：

1 2 - 1 3 題組選項的用語宜更精確

(3) 難易度：

中偏易

(4) 整體特色：

文白比例 29 比 25

閱讀題組較少，減輕閱讀量

## 3. 其他：

## 二、試題總體建議：

1 部分題材在坊間及各校模擬考太常見，例如第 1 8、2 3 題

2 可增加小說題材以兼顧各類文體

3 引導寫作不宜過度詮釋，留給學生思考空間

4 文章分析的命題能深入文章的關鍵，提醒學生閱讀時宜深入思考體會

## 101 學年度大學學科能力測驗試題評論教師名冊

科目	參	與	評	論	教	師
國文	國立師大附中	林麗雲	台北市立建國中學	蕭新玉		
	台北市立成功高中	涂琦	台北市立北一女中	唐慧文		
	台北市立北一女中	吳玉如				
數學	國立基隆女中	方璞政	台北市立復興高中	陳瓏元		
	國立羅東高中	林清松	台北市立建國中學	文士豪		
	國立羅東高中	潘冠群	國立羅東高中	鍾明宏		
歷史	國立三重高中	王雅麗	國立內壢高中	陳宜慧		
	桃園縣立壽山高中	王偲宇	台北市立松山高中	夏繪閔		
	國立內壢高中	許淑雯				
地理	台北市立萬芳高中	廖振順	國立中壢高中	叢志偉		
	台北市立萬芳高中	周岳虹				
公民與社會	台北市立大同高中	蕭玉琴	新北市立海山高中	陳韻如		
	台北市立松山高中	李映文	台北市立松山高中	吳婷婷		
	台北市立松山高中	陳倩雯	國立中壢高中	徐長皓		
英文	國立中和高中	郭慧敏	台北市立松山家商	鄭瑞芝		
	國立政大附中	溫宥基	台北市立中崙高中	黃翠鳳		
	台北市立中正高中	張敬欣				
物理	台北市立北一女中	簡麗賢	國立三重高中	徐賢能		
	台北市立成功高中	蔡豐光	國立基隆女中	張仁壽		
	國立泰山高中	黃文龍				
化學	台北市立大直高中	陳煌仁	國立新店高中	王瓊蘭		
	台北市立成功高中	盧文顯	國立板橋高中	鄭伯俊		
	台北市立萬芳高中	許麗吉				
生物	國立政大附中	楊智傑	台北市立建國中學	林聰慧		
	台北市立成功高中	張春梅	台北市立建國中學	童禕珊		
	台北市立松山高中	莊雪芳				
地球科學	台北市立北一女中	楊善茜	台北市立建國中學	李文禮		
	台北市立建國中學	葉昭松	國立師大附中	洪逸文		