

◎群類：21 國文

◎科目：國文科

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	適中	與去年考題相較，稍有難度。
評量層次分佈是否恰當	「知識性」的題型較簡單約有 8 題，「理解型」題目也適中約有 12 題，高層次題型(應用、分析、綜合、評鑑)較偏重在閱讀測驗的題目設計中，約有 16 題。 難易度的比例尚屬適中。	
是否符合課程綱要(測驗目標)	可	
各章節佔分比重是否適切	文言文與白話文的比重適中	
是否掌握重點章節	可	
試題取材範圍是否合宜	1. 文言文的部份偏重於「鴻門宴」的相關內容，未能平均分配課綱的 40 篇古文。 2. 白話文的選文增加了多位現代名家作品。 3. 今年多增加了文化教材——論語與孟子的內容，且比例增加為各 3 題。	
是否偏重某一版本	文言文是共同選文，無甚影響；但是白話文的相關內容，則偏重於某一個版本，這是不甚恰當。	
試題是否具有鑑別度	適中(難易度的比例尚屬適中。)	

## (2) 高職教師專業觀點：

### a. 對教師教學可能產生那些影響：

01. 「綜合測驗」的題目與課本的選文連結性強，將加強課本基礎知識教授的教學活動。
02. 文言文的教學將加強課綱的 40 篇古文的熟稔度。
03. 語文教學活動中，將增加高層次的語文能力(應用、分析、綜合、評鑑)的教學與訓練內容。
04. 白話文的考題增加，會強化白話文的閱讀理解與閱讀速度效度的教學活動。
05. 增加選文的課外延伸閱讀活動。
06. 「閱讀測驗」的選文，文字量增加，教師將增加學生課外閱讀的理解與閱讀速度效度的的相關教學活動。
07. 增加文化教材的教學比例。
08. 寫作的考題是綜合能力，是教學上必要的增強活動。

### b. 對學生學習可能產生那些影響：

01. 重視課程中的相關國語文教學學習，紮實語文與生活運用能力。
02. 學習目標自知識記憶及背誦層面的需求，轉而提昇至高層次能力的學習與應用。
03. 提高學生閱讀動機，並致力於閱讀能力的大量增強。
04. 願意擴大閱讀視野(文學、史學、科普……)，增加社會、自然與財經學科的相關閱讀與運用。
05. 提升讀報的意願，以增加語文與生活的相關理解與應用。
06. 寫作能力的訓練，將課文的刻板學習融和為生活經驗的書寫。

### c. 其他：

01. 科普類的文章可以訓練學生的邏輯性與條理性，屬於「知識能力」的檢驗，但選文若為譯文，宜重視譯文的流暢性與文學性，以符合語文能力檢核與欣賞並重的教學重點。

## 2. 試題整體評論：

### (1) 優點：

01. 充分融入課綱選文，題目架構於基礎語文能力並加以應用，具鑑別度。
02. 題材兼顧課綱選文及文、史、哲各文類的應用、理解。
03. 白話文的選材較多樣化。以名家的作品為選文對象。
04. 增加文化教材的考題取材。

05. 考題的形式有稍做改變，較有新意。
06. 比去年統測國文題目難度提升，較有鑑別度。
07. 閱讀測驗難度較以往提升，選項能適當採用課本內的文句，能讓學生活用課本所學來應答。如第9題、29題、32題與35題。
08. 閱讀測驗的題目選項，設計得較去年週延，較有鑑別度。
09. 科普類的選文比例減少，增加文史的選文，且能融和文本的教學，是一個較好的取材比例安排。
10. 寫作測驗的引導文周延、明確，能夠導引學生適度的寫作。

(2) 缺點：

01. 本次出題，有關白話文的考題，相關題幹及選項，都是直接將選文中的句中原封不動的植入，每一題都是如此，皆直接摘錄原文，不僅有欠周詳而且欠缺原創性，以一個全國性的入學測驗而言，出題不夠用心、縝密。建議是：不宜直接摘錄自課文，宜有自創性，並結合生活時事入題才宜，亦可避免獨厚某一個版本的嫌疑。
  - 如：第2題的選項選文來源：
    - A 我們對於一棵古松的三種態度(朱光潛)
    - B 荷塘月色(朱自清)
    - C 楊柳(豐子愷)
    - D 賞月(鍾理和)
    - 如第5題的題幹：擔當(張繼高)
    - 第7題的題幹：地毯的那一端(張曉風)
    - 相關題目：2、5、7題
02. 語法相關試題共佔8分，比重過多。如：8、15、16、32題。
03. 閱讀測驗中又考語法，題目層次過度複雜，不符合閱讀測驗的檢核目的。如：第32題
04. 題目敘述或選項中，敘述太過簡約，造成文意不明增加學生閱讀困難。
05. 選文偏重某些單元課程，比例失衡。如：鴻門宴(4、9、29)、論語(1、29、35)、孟子(1、18、35)相關試題各佔3題，題目偏多。
06. 古典詩詞考兩題(3, 19)而且結合語義、人物來考，算是層次較低的考題，沒有考到詩詞意境的賞析，高層次判斷題。
07. 建議適度增加應用文的題目。
08. 綜合測驗的題目設計，偏向於記憶的語文能檢測，較高層次的理解與分析如：章法結構和賞析的題目設計偏少，其中11題又是課本已教授過的課程，所以檢核度就偏向簡易了。
09. 閱讀選文的文字量偏多且考題設計偏難，對於閱讀量不足的考生會產生難度。文言文閱讀測驗選錄「陸羽茶經」，難度稍嫌困難。

10. 題目設計與選項設計，在各版本的書本與參考書，可以找到完全相同的題目設計，是不良的題目設計。如 19 題。
11. 選項設計失當，題幹上的引導與答案選項之間的直接關聯性不足。學生雖然普遍性會與標準答案的選擇相同，然而是在選項中相對性的選擇，但非由文意判斷來處理。如 12 題

(3) 難易度：

01. 閱讀測驗題偏難（27～29 及 36～38 兩題組）
02. 綜合測驗題難易度組合尚屬適中。

(4) 整體特色：

01. 頗能掌握高職版的教材範圍，並以文意理解為主軸，切合語文教學的目標。
02. 試題充分照顧用心課程學習的考生，也照顧到具備高層次閱讀能力的考生，堪稱深具鑑別度。
03. 試題中敘述方式偏向文言語法，讓考生閱讀產生困難，無法順利作答。

3. 其他：科普類的文章可以訓練學生的邏輯性與條理性，屬於「知識能力」的檢驗，但選文若為譯文，宜重視譯文的流暢性與文學性，以符合語文能力檢核與欣賞並重的教學重點。

## 二、試題及試務總體建議：

01. 能將課文重點融入語文基本能力試題中，能讓學生活用課本所學來應答。
02. 整體而言，題目難易兼顧，需有綜合理解的能力方能獲得高分；但題幹仍不宜過度簡略，宜先舉例或闡述，才能避免語意不清之嫌。
03. 比去年統測國文題目難度提升，較有鑑別度，值得讚賞；但難強烈建議避免出現知識性、記憶性題目，宜朝向整合方式出題。。
04. 寫作測驗題具有鑑別度，「善意」的釋出是友善校園的最初步。
05. 學生的閱讀與理解才是解題的重要關鍵，課外閱讀題材的重要性在此次考題上並未有明顯的展現，重要的是課文的理解與思考才是此次拿高升的關鍵。
06. 選文的分布宜平均出自課綱的選文，不宜偏重於某些篇章，以利學生的學生及應用的深度。
07. 選擇題的題目偏易，閱讀測驗的題目偏難，在難易度的分配上宜更慎重，以使題目應更有鑑別度。
08. 白話文的考題，不宜全面的植入選文的文字，宜有自創性，才能融和生活與時事議題。

### 三、試題疑義申覆：

類別	共同	題號	12	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	無
考試科目	國文						
原試題	<p>閱讀下文，推斷下列選項何者最符合那時「我」的心境？</p> <p>「我帶妳去看海！」那是初夏，陽光溫和，夏天之大，只能容納兩個人，並且允許他們去做他們想做的。我告別《史記》，那時伯夷叔齊正當餓死首陽，但是，我不想去拯救。而且，毓老師的《四書》應該會講到〈梁惠王第一〉：「叟！不遠千里而來，亦將有以利無國乎？這問題問得多蠢啊！」</p> <p>(A) 感慨青春消逝 (B) 畏懼古籍課程 (C) 羨慕他人蹺課 (D) 勇於投入愛情</p>						
疑義之處 (具體理由)	<p>選項的設計與題幹的關聯性不足。從題目的引文中，無法明確的界定「愛情」的關係。此題的標準答案設計內容不夠妥當，但是不影響答案，以相對性正確而言，選項D仍是首選，但是「設計不夠周延」，宜改善。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我與妳的角色關係，並不限於愛情。----「也可以為親情、也可以為友情」，引文中的文字的訊息不足以判定「絕對是愛情」</li> <li>2. 只能容納兩個人，無有效訊息定義此為愛情。</li> <li>3. 選項中「勇於投入」的訊息，在篇章段落裡並未呈現。---「勇於投入」的態度在引文中無相關的文字訊息</li> <li>4. 文中，「我」理應正在上課，所以羨慕蹺課，應也是合理的。</li> </ol>						
參考資料							