

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

| 評論主題 | 評論內容 | 備 註 |
|----------------|------|--------------------------|
| 難易是否適中 | 適中偏易 | |
| 評量層次分佈是否洽當 | 適中 | 1-30 題：理解 31-50 題：高層次 |
| 是否符合課程綱要（測驗目標） | 是 | |
| 各章節佔分比重是否適切 | 是 | |
| 是否掌握重點章節 | 是 | |
| 試題取材範圍是否合宜 | 是 | |
| 是否偏重某一版本 | 否 | |
| 試題是否具有鑑別度 | 是 | |

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

1. 第一大題詞彙與慣用語不出 7000 字範圍且偏易，不像前年單字需加強至 8000 左右。故往後加強學生的單字，仍以 7000 字為主。
2. 填空式閱讀大多考單字，無片語、重要句型、轉承詞或較難的文法結構，故請學生熟記許多片語、重要句型，似無用武之地。
3. 平常讓學生多看時事文章培養閱讀能力，但此次缺乏時事性文章，致學生沒能學以致用。
4. 往後需多讓學生接觸像此次段落閱讀難度的文章，以便讓學生較能輕鬆作答。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

因應此次的出題方向，學生容易受考試影響而改變其準備的方向，單字以加強 7000 字為主，會想多花時間涉獵像此次段落閱讀及長篇閱讀難度的文章，以便提升自己的閱讀能力。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：第三大題段落閱讀短卻有難度及鑑別度，第四大題長篇閱讀第一篇亦有難度及鑑別度。

(2) 缺點：

1. 第一大題單字題及第二大題填空式閱讀偏簡單。詞彙與慣用語在某些題目選項難易度設計上落差較大(如第 1/3/4 題)，且詞性偏重於動詞或片語 11 題，名詞 4 題，形容詞與副詞掛零。

2. 長篇閱讀在題目設計上偏向文章中即可找到近似的敘述，挑戰性較小。

(3) 難易度：

1. 詞彙與慣用語：適中

2. 填空式測驗：適中

3. 短篇閱讀測驗：適中

4. 長篇閱讀測驗：適中偏易

(4) 整體特色：

1. 詞彙與慣用語：15 題測驗中可看出在選項安排上朝 5/6 級進階字彙(參考大考中心公佈的高中常用字彙 7000 字表)安排(12 題中有 8 題, 60 選項中有 22 個, 另有 9 項為 7000 以外字彙)，3 題片語題目中有 2 題亦以單字的搭配用法為主，突顯測驗考生在英語學習上應充實的字彙專業程度，值得肯定。然題幹中出現的字彙傾向容易，或是在選項上字彙難易度層級分佈不平均，造成某些難易度落差的選項效度減少，而若干超出 7000 字彙的選項，按題意可清楚判斷其他選項已為答案，失去了誘答的作用，甚是可惜。

2. 填空式閱讀：15題30分中仍偏重字彙測驗為主(11題)，片語1題，選項字彙難易度側重4-6級字彙，1-6級分配，分別為2/3/5/10/8/9，另4個7000字外的選項，可惜也都不是答案。
3. 長短篇閱讀：題材方面較多元分配，然長篇閱讀因選項中的敘述在文章中可找到近似的答案，失去了挑戰性。

二、試題及試務總體建議：

1. 建議有關單位研議並公佈統測英文/專業科目命題字彙表，以期能更客觀公允地設計與評估命題水準，而學生在準備上也能有所依循。
2. 建議第一大題多設計片語題或是單字題數增加(配分可酌減少)以期多驗收學生字彙程度。
3. 或是在100分鐘的的考試時間內，建議長篇閱讀增為3-4篇，以期更能測驗考生在閱讀方面的能力。
4. 段落閱讀及長篇閱讀偏難，較文言需較多字彙量，試題有鑑別度，取材適當，唯仍期待多點時事性議題，引導學生關心時事，或知識性如保健的文章，以豐富學生的生活知識。

◎群類：15 外語群英語類

◎科目：專業二(英文習作)

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

| 評論主題 | 評論內容 | 備註 |
|----------------|--------------------|------------------------------------|
| 難易是否適中 | 中偏難 | 難、中、易比例 |
| 評量層次是否恰當 | 高層次太多 很難分出各程度學生 | 1. 知識 2. 理解 3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑) |
| 是否符合課程綱要(測驗目標) | 是 | |
| 各章節佔分比重是否適切 | 是 | |
| 是否掌握重點章節 | 尚可 | |
| 試題取材範圍是否合宜 | 尚可 | |
| 是否偏重某一版本 | 否 | |
| 試題是否具有鑑別度 | 尚可 | 能評出程度極佳學生，但中等程度學生易生無助感 |

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

課本提供之閱讀質量嚴重不足，需大量課外補充教材。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

中等程度學生可能無所適從。針對考古題準備也似乎沒有太多幫助。應多做課外閱讀。

2. 試題評論：

(1) 優點：題目很活，未偏重某一特定版本

(2) 缺點：

1. 第一大題選項誘答性太高，建議可以明確一點降低難度(如 ABC 選項正面論述

D 選項負面論述（增加學生信心）第 30~40 題原本應該考的是文意選填，但是此次考題考得很像專一克漏字，都考文法、片語等，建議改進。

2. 少數題目的關鍵單字比較不生活化。

3. 單題題目長度過長，閱讀能力較低落的同學會有無法在規定時間內完成試題的疑慮。

(3) 難易度：

試題中偏難，尤其第一大題，造成中高程度和中等程度皆考差 鑑別度不夠。

(4) 整體特色：

1. 很有程度的試題，拿高分不容易，沒有辦法分出每個程度學生的能力。

2. 文章選文涵蓋環保、藝術文化、教育、志工社會服務、醫療防疫、生活時事、心理學、衛生保健、動物保育、異國文化、商業保險、生物科學、社會科學，整體考題充滿人文社會關懷以及未來世界節能環保趨勢，雖然涵蓋範圍寬廣，但是考生只要具備普通常識就可作答，不用涉獵太艱深的專業知識，然而考生必須具備語彙、文法知識、釐清上下文邏輯關係才能正確作答。

二、總體之具體建議：

1. 出題宜更慎重，題目過難反而不易有鑑別度，（中等學生成績和低等程度同學都會一樣，只有少數學生才考好）並且造成學生挫折感太重
2. 建議題目及選項可以簡單一點，每題的字數很多易打擊學生
3. 可以出的生活化 較符合學生背景知識 像 cloze 取材就很熟悉
4. 建議出題時參考同學應具備的字彙量，若有較冷門的單字在題目出現，宜在題目中稍微解釋一下，畢竟本考科的重點應該是同學的篇章結構概念。
5. 建議納入較基本題型（如文法選擇、挑錯），讓考生在準備時能有基本的焦點。