

退休大事報乎你知

全國教師會 2011.01.12

■ 過年期間你可以和親友說明白

再過十幾天就要過年，這段期間你可以和親友相聚時拿出計算機算一算，如果你是 85 年以後才任職或私校教師，請告訴親友，你沒有任何 18%；如果你是 85 年之前任職，你也要等退休後，公保養老給付中才有 20 萬到 100 萬可存 18%，也就是說你的公保就算存到 18%，比起勞保年金還少，更不是現在的薪水有 18%！不管前後任總統怎麼說，我們尊重立法院對社會安全制度公平處理，但我們更重視退撫基金和公保基金有沒有管好，勞工朋友也要關心勞保和勞退基金有沒管理好，這才是全國受雇者應該共同的關心所在。請老師們耐心的就【18%的過去領取背景】、【85 年 2 月起 18%已落日】、【不是退休金 18%而是公保存 18%】、【勞保實質上比公保還好】、【老師的公退和勞工的勞退自付比率不同無法直接比代替率】等問題，好好的與可以接觸到的親友溝通、澄清。

■ 公校教師退休制度延到立法院下會期再修正

大家所關切的學校教職員退休條例修正案，在今年一月六日審查，由於 18%正在延燒，淹沒其他條文的理性討論，立法院難以逐條審查，本會事先與各立委溝通，只做大體討論，本會期已於一月十二日結束，因此推估本案在立法院的攻防將延到今年三到六月。

■ 18%案爭議與多數現職教師已無關

目前公校教師的主力是由八十五年二月以後任職的老師擔任，不管是正職或代理教師，這些夥伴約佔公校目前編制的五成五，他們完全沒有公保優存！如果再加上完全沒有優存的私校教師，其實超過七成的現職教師都沒有一塊錢 18%！其他還可辦理公保優存的現職者，未來可以存入 18%的金額也是都在壹百萬以下到二十萬，拿這個議題來攻擊現職教師是完全沒有道理的，這些人現在被歸為執政者討好他們，所以才繼續有 18%，是完全錯誤的！

■ 目前公保優存新方案，比 95 年初的方案更合於退休法制

陳水扁總統和朱武獻部長在九十五年二月的所謂退休所得合理化方案，因為將繳費中所沒有的專業加給以及主管加給當作分母，使該方案變成不公平不合理，造成「肥高官、瘦小吏」。

雖然後來 95 年底民進黨和國民黨都同意再修正，且同意讓公保優存入法，但因為配套修正未達共識，有些政黨不支持而停止。現在所做的修正有改善九十五年二月方案的作用，不再「肥高官、瘦小吏」，在精神上應該被肯定。

■ 教師部分不是偷跑，而是維持以命令層次，有待入法補完程序

公保優存一直以行政命令在實施（就像公立醫院醫師不開業獎勵金也是），公教同在 95.02.16 實施所謂退休所得合理化，因此政府在今年一月一日近五年之後終於改正，並讓五年前同受「肥高官、瘦小吏」方案的教師，也先以行政命令同步改正，並沒有不恰當，(95.02.16 朱武獻部長的方案也是行政命令)，公務人員退休法在去年七月已完成修正，公保優存正式入法，而教師部分仍待立法院修法完成，所以我們支持完成法制程序，以免被誤會為偷跑。

■ 勞保年金就是勞工的優存

社會以為只有公保有優存，其實從九十八年一月一日起的勞保年金，將一次養老給付轉成終身給付，且憑空提高給付水準，就相當於是勞保的優存，相當於將一次給付變成優存 12%，終身發給，而且沒有上限，如果最高四十年，65 歲退休，光是勞保將有三萬多的利息成為年金。【40 年*1.55%*43900 元*1.2（加 20%增額年金）=32662 元；30 年 60 歲退，則是 30 年*1.55%*43900 元=20414 元，以上都不含勞退】

■ 18%不是退休制度重點

對現職教師而言，真正主宰大家退休所得的是退撫基金能否健全，能不能維持安全水位來提供給付，這才是全體教師的關注所在。公保優存並非使用退撫基金，我們在針對政府提出八五制、提高費率的同時，也已提出了改革退撫基金的法律條文請立法院處理，八五制對財務減輕的效果不如官方估算，我們也一併提供給所有立委參考，希望立法院下個會期能審慎處理。