

◎群類：22 英文

◎科目：英文科

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	整體來說適中。	與去年相較偏易。
評量層次分佈是否恰當	高層次題目很少，題目多只著重字義文義理解，尤其閱讀測驗過易，不必經深思熟慮，即可作答。	
是否符合課程綱要（測驗目標）	是	
各章節佔分比重是否適切	是	
是否掌握重點章節	是。英文取材廣泛，無所謂重點章節。	
試題取材範圍是否合宜	是。英文取材廣泛。	
是否偏重某一版本	否。	
試題是否具有鑑別度	字彙題較有鑑別度。其它可再提高鑑別度，以利區分程度好的學生。尤其閱讀測驗過易，讓程度不好的同學很容易猜出答案，缺乏鑑別力。	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

01. 字彙之考題, 影響高職學生英文字彙之學習方向。鼓勵老師多加強學生的中級字彙能力，以便在第一大題輕鬆得分。
02. 本次試題適中偏易，老師可鼓勵學生專注於課內教材可得高分。
03. 會話部份因愈見生活化，未來可加強口語教學，並引起學生之學習興趣。
04. 整份試題片語佔分不多，在考試領導教學的觀念下，會減少老師加強學生片語能力的意願。
05. 傳統文法上著重的關代、分詞、關副等均未入題，可能會影響未來老師減少對這幾點的重視，而著重上下文意的理解，加強單字量。

06. 時事題(如日本海嘯、輻射危機)並未如預期入題(僅第十五題有關埃及的衝突為時事)，所以若時間有限，時事的補充勢必會減少。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

01. 學生會投機式的多加強單字能力，不必在片語、句型及時事方面著力，必能在此次考試得到不錯的分數，恐不能全面加強自己的英文能力。
02. 口語教學使學習更活潑及有趣，增加學習意願。
03. 跨句上下文意的理解是學生必須要加強的。
04. 對程度較佳的學生而言可能會花較少時間讀英文，因為覺得英文題目缺乏挑戰，不易激發其潛力。
05. 相對來說，若學生只需用心於課內範圍，也不必念太艱澀的英文考題，對普遍高職生來說仍是有鼓勵性的。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

01. 今年的字彙的考題仍承襲去年的題型一同義字的選擇，不過，今年的考題的設計上，多了一項貼心的設計，就算考生一時之間無法判斷劃線部份的字義，仍可輕易地從前後文的文意判斷出來。
02. 字彙的深度、文章長度和難易度，都算是適中的，考試成績好壞關鍵在字彙和閱讀理解的實力。
03. 綜觀今年的考題，拿高分的關鍵在於單字片語的能力，平時經過單字片語統合能力的考生，比較吃香，反而是傳統的文法考題已不復存在，取而代之的是，將基本文法的概念納入題目或是文章敘述中，測驗同學對於句子的翻譯能力與文章的理解能力，此可提供給明年度的準考生準備方向。
04. 對話、綜合測驗及閱讀測驗選文多生活化。
05. 對話題實用。
06. 閱讀文章不長，讓低成就學生有意願作答，可增加他們的自信。

(2) 缺點：

01. 部分考題，如單字和閱讀測驗部分偏易，易造成鑑別度過低，無法測驗出用功學生的程度。但若考量高職學生授課時數和範圍及精熟度要求，這部分瑕不掩瑜。
02. 未結合時事，新知及大家關心的議題。雖然時事並非一定要入題，但試題希望能與時代連結。
03. 綜合測驗沒有考常用或重要的句型，所考的題目乃簡單的觀念，未考到重點，致部分學生可能猜對，與成績好的同學成績可能相差不遠。
04. 綜合測驗有些考的觀念重複，如對等連接詞兩題(34 與 38)，副詞的轉承兩題(35 與 39)，介係詞有兩題(27 與 40)，而其實還有很多重要的重點未入題，如關代及連接詞等。總之，題目應該要更多樣化。

05. 片語之測驗，比例極少，若以考試引導教學的觀點來看，學生勢必放棄片語之學習，忽略片語其實在閱讀及口語部份，有極大之重要性。
06. 部分字選項字超過 CEEC 所公佈之 4000 字以外，如字彙題第 5 題(A)liking 和(D)likeness 超過 6500 範圍，(B)likelihood 和(C)likewise 為 level 5。考此題 resemblance 的同義字時其實可以用 similarities，其餘選項再設計過。此外綜合測驗第 32 題(C)livable 為超過 6500 範圍的字。
07. 四個選項最好能相對等，例如：第 5 題之(C)與其他選項不同；第 26 題最好均為 V-ed 或均為 adj.；第 31 題(C)為片語，其餘為單字；第 39 題(A)與其他不同。

(3) 難易度：

a. 就整份試題難易度

適中偏易，讓中下程度學生比較有自信，對程度好之學生缺乏鑑別度。

b. 各大題難易度

字彙題：適中，鑑別力可。但未考片語。

對話：易。多生活化。“You bet.” 或 “You’ re telling.” 學生亦不陌生，只要注意上下文對答即可。

綜合測驗：適中偏難，考“便利商店”，“Glenn Cunningham 勵志故事”及“親友對癌症治療的幫助”，學生反映可知文章大意，但作答沒把握。

閱讀測驗：易。考“顏色”、“記憶力”、“相簿”等生活化的主題，第一、三篇篇幅太短，幾乎沒有難字，學生容易從文章找出答案。

(4) 整體特色：

01. 整體來說試題適中偏易，1 ~ 15 題為基本題，對單字背得多的同學來說很好拿分；即使後 35 題，字彙能力強的人，也較占優勢。
02. 整體十分生活化，但深度稍嫌不夠。
03. 未結合時事，新知及大家關心的議題。
04. 選文篇幅不長，程度較弱的學生可好好把握。
05. 缺片語，整份只有綜合測驗的“participate in”及“...craze for”。
06. 綜合測驗考簡單文法觀念，想太多反而易錯。考單字、介系詞、文法，但無轉承詞或常用、重要句型。
07. 綜合測驗題型仍占很重比例(30%)，顯示綜合測驗仍然是往後命題的主流。
08. 比去年簡單，學生作答速度變快，對話題型新穎反應不錯。

二、試題及試務總體建議：

1. 此次整體適中，學生只要背熟4000單字，不需記太多片語及重要句型，即可拿高分，故建議未來有幾題難度可再增加，以提升鑑別度，避免程度好的學生有失落感。
2. 近幾年來，四技二專共同科目英文的第一大題都未考片語，然四技二專(專一)第一大題及二技(專一)第一大題都還有考片語，未來四技二專共同科目英文是否不必加強片語？
3. 綜合測驗及閱讀測驗可多些時事或新奇的資訊。此次閱讀測驗，可能會導致教學上側重字彙能力，輕忽閱讀理解能力。且篇幅短小，缺乏大考該有的深度及份量。建議未來閱讀測驗篇幅可再加長，主題取材多一點面向，多與生活時事連結，所問的問題可再深入一點。
4. 學生普遍喜歡綜合測驗及閱讀測驗文章各三篇，勝於兩篇的形式，因可分散風險。

三、試題疑義申覆：

類別		題號	23	技測中心 公佈之答案	A	建議 答案	A, C
考試科目	英文						
原試題	<p>Terry: What kind of a seat do you request when you fly? Susie: I prefer an aisle seat. Terry: Why? Susie: _____ (A) So I can stretch my legs. (B) Sitting in the back of the plane is exciting. (C) It doesn' t usually take much time. (D) I like to sleep, and I need something to lean against.</p>						
疑義之處 (具體理由)	<p>答案 A 雖沒錯，但似較不符合禮儀，所以此答案設計並不恰當。有學生認為靠走道位置優點為出入方便，進出省時間，若如此考量，答案(C)似乎也合理。</p>						
參考資料							