

◎群類：12/13 家政群

◎科目：專業一

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	容易比例偏高	難、中、易比例
評量層次是否恰當	仍較重視在知識上面，高層次的綜合應用上仍較少	1. 知識 2. 理解 3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)
是否符合課程綱要(測驗目標)	符合課程暫綱	
各章節佔分比重是否適切	適切	
是否掌握重點章節	未掌握	
試題取材範圍是否合宜	取材即為暫綱方向	
是否偏重某一版本	未偏重某一版本	
試題是否具有鑑別度	較不具鑑別度	

(2) 高職教師專業觀點：

- a. 對教師教學可能產生那些影響：教學生課本知識忽略生活上的應用。因為題目偏易，且缺乏高層次題型，可能讓教師更仰賴坊間參考書或測驗卷。因為只要多練習就能得高分，不需要補充太多。
- b. 對學生學習可能產生那些影響：仍重視記憶而不會應用到生活中。因為題目偏易，會導致學生上課不容易專心。

2. 試題整體評論：

- (1) 優點：題目清楚易懂, 章節平均。
- (2) 缺點：題目太過簡單，都是基本觀念題，缺乏高層次題型，幾乎皆可直接回答。仍是重視傳統知識的測驗，對於與時事結合仍嫌不足。
- (3) 難易度：中間偏易。
- (4) 整體特色：普遍可得高分。

3. 其他：建議能以實例為題幹，再讓學生分析作答，較能測出學生實力，也較有鑑別度。例如：第 29 題-性騷擾，第 39, 49 題-繼親家庭皆可用實例。

二、試題及試務總體建議：

在專一題目上，家政概論應是要告訴孩子以科學、經濟的方法與角度來處理家庭有關的事務，既是如此，不應再是以記憶與背誦的考題為主，而是要與生活相互結合，例如：剛閉幕的花博「環生方舟」為國人的驕傲，使用到環保 5R 中的 3 個 R，這就是環保與實務結合。又：所謂的奢侈稅其目的為何，這是家庭經濟中可以進行的實務教學，期望命題教授可以讓教學真正的與生活結合，而不是讓高職的孩子仍是死背課本知識。

◎群類：12 家政群幼保類

◎科目：專業二

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	難 26%、中 60%、易 14%	難、中、易比例
評量層次是否恰當	知識題型 7 題、理解、分析題型 30 題 應用、綜合、評鑑題型 13 題	1. 知識 2. 理解 3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	配分比重能按授課學分數	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本	尚可	
試題是否具有鑑別度	是	

(2) 高職教師專業觀點：

- a. 對教師教學可能產生那些影響：雖然此科的名稱改為幼兒教保概論與實務，但是，實際包含幼兒教保概論、嬰幼兒發展與輔導、幼兒教保活動設計、教保實務四大科，科目內容過多。試題的範圍是否能再訂定更明確，否則幼保類的專一及專二看似只有兩科，實際是包含六科。
- b. 對學生學習可能產生那些影響：專二科目的範圍變多，導致學生複習易混淆，增加學生學習的壓力，對考試的負擔加重。學生學習過程若只是判斷正確、不正確的學習，有失偏頗。因幼保科學生服務對象是人，建議題目能讓學生更具人文素養的學習。
- c. 其他：幼保類專二考科為校本科目課程，教科書國立編譯館不審，教師授課或學生學習版本太多；再加上教科書內容部分差異，導致教學、學習困擾，建議命題教師能明察秋毫，題目中儘量不要出現模糊概念題，以免誤導教育方向。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：題目難易適中，文字敘述簡明。符合課程綱要及內容，題目較活可幫助學生思考，有增加幼教時事的考題。

(2) 缺點：

1. 考題偏向幼兒教保概論、嬰幼兒發展與輔導、幼兒教保活動設計，而教保實務的考題過少，各章節佔分比重不均。

2. 題目中出現「正確(14)」、「不正確(13)」、「最適宜(8)」等敘述方式計 35 題，建議題型敘述可再多元。

(3) 難易度：難易度適中，略偏簡單。

(4) 整體特色：較去年統測題目進步，題目內容較活潑，甚至將幼教時事納入考題。題目比重依各章節授課學分數配題，此考題能鑑別學生在幼保科學習成效。

二、試題及試務總體建議：

建議命題時除考慮正確性外，宜同時考量合理性。

如：在進行「超級市場」單元時，下列角落活動的設，何者較無法達成增進幼兒語文學習之目的？

(A)在益智角分類超市的商品模型-此為非語言的學習，亦為增進語文能力方式之一。

(B)在扮演角列出採購商品的清單-扮演角列出採購商品的清單場景不對，建議在語文角列清單較適宜。另幼兒有列「採購商品清單」的能力嗎？

◎群類：13 家政群生活應用類

◎科目：專業二

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	適中	難、中、易比例
評量層次是否恰當	是	1. 知識 2. 理解 3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	否	
是否掌握重點章節	尚可	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

題目適中，且理解的題目較多，所以教師需增加色彩實習時間，讓學生增加對色彩的感覺。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

因為記憶的題目較少，會讓學生加強學習，不會偏向死記。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：1. 題目難易度適中，且理解的題目較多，可以測出學生程度。

(2) 缺點：1. 各種色彩體系，竟然一題也沒有出，章節比重明顯偏頗。

2. 色彩在家政領域的運用，缺乏幼保類題目。

3. 第 4 題和第 6 題題目類似，宜改進出題內容。

(3) 難易度：適中。