

◎群類：09 商管群

◎科目：專業一

1. 整體分析：

(1) 分析表

| 評論主題 | 評論內容 | 備註 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|------------------------------------|------|------|------|-----|-----|----|---|---|---|---|---|-----|-----|-----|------|------|------|----|---|---|---|---|---|------|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|
| 難易是否適中 | 否，簡易占60%，中占34%； 難題很少，約占6%。 | 難、中、易比例 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評量層次是否恰當 | 配置不甚恰當，知識層次高達 五成而高層次未達一成 | 1. 知識 2. 理解 3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 是否符合課程綱要(測驗目標) | 尚可 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 各章節佔分比重是否適切 | <p>章節佔分比重仍不適切，需求供給 考最多7題CH5市場結構未出考題 有遺珠之憾，命題分布整理如下：</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>CH1</th> <th>CH2</th> <th>CH3</th> <th>CH4</th> <th>CH5</th> <th>CH6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1題</td> <td>4</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <th>CH7</th> <th>CH8</th> <th>CH9</th> <th>CH10</th> <th>CH11</th> <th>CH12</th> </tr> <tr> <td>4題</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <th>CH13</th> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2題</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | CH1 | CH2 | CH3 | CH4 | CH5 | CH6 | 1題 | 4 | 7 | 5 | 0 | 2 | CH7 | CH8 | CH9 | CH10 | CH11 | CH12 | 4題 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | CH13 | | | | | | 2題 | | | | | | |
| CH1 | CH2 | CH3 | CH4 | CH5 | CH6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1題 | 4 | 7 | 5 | 0 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CH7 | CH8 | CH9 | CH10 | CH11 | CH12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4題 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CH13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 是否掌握重點章節 | 尚可 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 試題取材範圍是否合宜 | 尚可 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 是否偏重某一版本 | 否 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 試題是否具有鑑別度 | 中等偏簡單，對中上程度學生的 鑑別度低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

- ◆教學可以更輕鬆，無需延伸課程的深度與廣度。這幾年專一
題目都偏簡單，老師們想教簡單一點就好，但又擔心明年會

考難的題目，教師授課的廣度及深度上很難拿捏。

◆教學內容宜以生活經濟學為主，貼近時事議題加注於相關章節。

◆命題時多參考大學用書之語詞，使學生適應統測題意之敘述用語。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

◆不能只死背定義法則要會活用，宜多注意經濟相關時事議題。

學生可能不會認真學習以求融會貫通，而只想靠背多分。

學生不必去鑽研較難及較深的題目，將基礎觀念弄懂就好。

◆對中上程度學生的鑑別度低，程度較好的學生難有發揮的空間。

c. 其他：本份試卷讓中上程度學生的得分關鍵在於是否細心與熟

練度，而非其學習程度的差異。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

◆題目多屬生活經濟學，淺顯易懂。

◆題型編排適中、難易穿插其中、學生答題較順暢。

◆正確度比較往年提高。

◆基本觀念占大部分，對程度差的學生有鼓勵作用。

(2) 缺點：

◆題目敘述反面型的問法佔 19 題似乎太多些。

◆14、28 題型幾乎雷同有點偏頗。

◆很少看到如第 5 題「甲國生產電腦機會成本是乙的國 1/5」

有關機會成本的敘述。命題時是否應貼近一般用書的敘述較妥？

◆題目簡單，對大部分學生不具鑑別度。

(3) 難易度：

◆多屬基本觀念題，容易得高分。

◆對於中上程度考生可能鑑別度較低。

(4) 整體特色：

◆能配合現今經濟商業環境時事，以總體經濟面的題目較多如

消費者物價指數、投資、失業率、景氣循環等，但各章節命題佔比數仍以供需觀念最多，命題有偏頗。

◆沒有太多艱深的題目，思考力深的題目也相對較少，只要基本觀念清楚應會有不錯的成績。較缺乏原創性題目，應努力改進空間仍大。

3. 其他：本份試卷讓中上程度學生的得分關鍵在於是否細心與熟練度，而非其學習程度的差異。

二、試題及試務總體建議：

- ◆試題章節佔分比重仍不適當，CH3 需求供給考最多 7 題 CH5 市場結構未出 1 題，有遺珠之憾。
- ◆大部分題目過於簡單，無法評鑑學生的學習程度與理解能力。
- ◆命題應朝統整與理解層次，避免記憶性的題目占多數。

三、試題疑義申覆：

| 類別 | 商管群(專一) | 題號 | 49 | 技測中心 公佈之答案 | A | 建議 答案 | 無選項 |
|----------------|--|----|----|---------------|---|----------|-----|
| 考試科目 | 專業科目一 | 題號 | | | | | |
| 原試題 | 49. 下列何者違反經濟學「價格與需求量呈反方向變動的需求法則」？ (A)臺北市的房價飆漲，民眾買房的意願大增 (B)汽油價格飆漲，民眾改騎腳踏車的意願大增 (C)颱風來襲，葉菜類蔬菜價格飆漲，民眾吃根莖類蔬菜的意願大增 (D)兒童的教養費用飆漲，民眾生小孩的意願大減 | | | | | | |
| 疑義之處 (具體理由) | (A)選項應無違反需求法則。 房價飆漲，而民眾 <u>預期未來</u> 會漲更多，現在才會搶購。所以是預期未來價格上漲，消費者現在會多買，屬於需求變動，而非違反需求法則。 | | | | | | |
| 參考資料 | | | | | | | |

◎群類：09 商管群

◎科目：專業二(會計學)

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

| 評論主題 | 評論內容 | 備註 |
|----------------|---|------------------------------------|
| 難易是否適中 | 題目中等偏易 | 難、中、易比例 |
| 評量層次是否恰當 | 1、偏重計算。 2、須理解章節整體觀念。 3、跨章節的綜合觀念分析 題目較少。 | 1. 知識 2. 理解 3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑) |
| 是否符合課程綱要(測驗目標) | 是 | |
| 各章節佔分比重是否適切 | 題目涵蓋各章，但流動負債 題目僅 1 題(第 3 題)，應收款項有 3 題偏多，存貨有 4 題偏少。 | |
| 是否掌握重點章節 | 是 | |
| 試題取材範圍是否合宜 | 合宜 | |
| 是否偏重某一版本 | 未偏重某一特定版本，但第 26 題為負 EPS，較不合宜。 | |
| 試題是否具有鑑別度 | 題目中等偏易，對於中上程度的學生鑑別度不足。 | |

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

- ①教師教學將著重基本觀念之理解，無需補充太多課外的東西，教師授課內容的廣度及深度難以拿捏。
- ②題目偏易，對於中上程度的同學較不具挑戰性，恐影響教師對優秀人才之培育。
- ③對於章節內容必須有整體性思考的訓練，而不再只是點的練習。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

- ①基礎觀念應清晰，計算應勤練習。
- ②個別領域的整體性學習，會拉大學生的差距，影響後段學生學習會計學的興趣。
- ③中上程度學生的鑑別度不夠，程度較好的學生難有發揮的空間。
- ④增加學習內容，學習壓力加大。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

- ①題目涵蓋各章，且能平均分配，未偏重某一版本。
- ②著重觀念理解，沒有難深冷僻題目。
- ③學生須融會題意、思考後作答。
- ④整體觀念的題型，使學生學習上更具全面性。

(2) 缺點：

- ①題型為基本觀念偏易，計算步驟雖多但仍屬簡單題型，對於中上程度學生較不具鑑別度。
- ②自創性、跨單元之統整歸納性題目較少。

(3) 難易度：

- ①中等偏簡單，對中上程度學生的鑑別度不夠。

(4) 整體特色：

- ①皆在課綱範圍內，且各章試題分配平均，唯存貨及固定資產題目偏多。
- ②著重基本觀念及計算，題型平易近人。

二、試題及試務總體建議：

- ①宜增加觀念整合的綜合評量，以利評量學生對於該單元是否有完整的觀念。
- ②題目可朝向跨單元統整歸納方向出題，以利分別學生的學習程度及用功程度。
- ③題目難易度宜適度加深，宜再多變化，讓投入時間多、程度好的學生能夠有適度的發揮空間。
- ④建議將目前經濟與商業環境時事融入考題中。

◎群類：09 商管群

◎科目：專業二(計算機概論)

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

| 評論主題 | 評論內容 | 備 註 |
|----------------|-----------------|-----|
| 難易是否適中 | 中間偏易 | |
| 評量層次分佈是否洽當 | 偏重認知，實務操作層面略嫌不足 | |
| 是否符合課程綱要(測驗目標) | 尚可 | |
| 各章節佔分比重是否適切 | 尚可，程式部分比重偏高 | |
| 是否掌握重點章節 | 尚可 | |
| 試題取材範圍是否合宜 | 符合教材範圍 | |
| 是否偏重某一版本 | 否 | |
| 試題是否具有鑑別度 | 尚可 | |

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

- 1、操作實習題目減少，難以吸引學生上機實作學習意願。
2. 加強程式語言教學的深度，降低網路應用實例教學比例。
3. 教學內涵偏於簡化，限縮電腦實務應用廣度。
4. 著重計概基本觀念之詳細講解，無需重視資訊科技新知。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

- 1、偏重記憶，不會比較分析問題。
- 2、日常資訊應用不會主動吸收。(如智慧手機、APP 等)
3. 窄化學習範圍，缺乏應用層面實務訓練。

c. 其他：

1. 對商科高職生鑑別度不足，反倒有利一般高中或綜高學生，只需考前稍微準備就可考好。
2. 缺少較複雜需要統整分析的題目，無法了解學生瞭解程度。
3. 只要確實掌握課本內容，不需要練習刁鑽艱澀難題。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

1. 著重基本觀念之詳細理解，沒有艱深冷僻的題目。
2. 涵蓋各章節，未偏重某一版本。
3. 命題無爭議，且取材範圍合宜。
4. 各章節分配平均，無模擬兩可的題目。程式題目簡單易懂，小心即可作答。
5. 大致掌握重點章節，試題題目簡單易懂。

(2) 缺點：

1. 知識評量較多，缺少實務操作及應用廣度命題。
2. 部分題目只需背誦單一答案，無須多想比較分析。
3. 操作及計算題太少，無法判定學生程度。
4. 26 題超出學習範圍，30 題純記憶鍵盤位置，33、34、36、38 太簡單。
5. 獨厚 Microsoft 的軟體。
6. 無程式語言的介紹章節的試題。
7. 試題 44 及 45 連題較不適合。

(3) 難易度：適中偏易，對於學習成就中等以上學生其鑑別度偏低。

(4) 整體特色：出題用心，題義描述清楚，評量內容兼顧知識、理解與綜合應用，沒有刁鑽艱澀難題，中上程度考生應可拿高分。但無助於技職教育實務課程之落實。

二、試題及試務總體建議：

1. 命題應多參考高職教材，將實作軟體列入考試，太過學術性及大學的教學內容應斟酌減少。
2. 命題勿直接參考考古題，應對於題目敘述及答案多加文字包裝，增加可讀性。
3. 為了讓出題能更完整地涵蓋各章節，應避免出現連題的試題，尤其是在題目數量僅 25 題的升學測驗中，以提昇鑑別度。如 44、45 題(學生前一題不會，後者便無法作答)。
4. 常用作業系統的基本操作及視窗程式語言實例介紹仍獨厚微軟產品。出題時，建議參考多種作業系統及程式語言共通特性，以重要的概念或操作來出題。例如，以演算法或流程圖來取代特定的程式語言的語法出題。

5. 102 年四技二專計概考試範圍將由二冊變為四冊，若試題仍維此 25 題，是否很難兼顧各章節，建議改為 50 題。
6. 每一題應避免直接看出答案(如第 50 題)。或者考 50 題，一題 2 分。讓學生不會覺得需要碰運氣。
7. 未來第三冊為文書、簡報、試算表軟體，軟體版本不同操作差異很大，如何考操作題？是否事先確定軟體版本，是 MS-Office 2003、2007、2010 還是 open-office，影像處理及影音處理軟體眾多也請明定，否則即將要上的計概第 III 冊，師生無所適從。