

【新聞稿】

發稿日期：2012 年 9 月 20 日

連堅持專業都做不到，侈談公益！

中小學校長協會，因為不認同教師團體發起之抗議政府誠信漏油行動，轉以發起九二八做公益，動機和正當性都令人好奇。

我們認為：以新北市部份校長為主體的此一校長團體，對於公益之熱衷，表態得不倫不類，因為揆其內容，竟不是從自己做起，而是要求學校老師捐錢做公益，世上若有如此的倡導公益，則人人都可以天天到首富家門口吶喊，要求其捐款做公益就可當善人了。這項舉動只有再度證明：這些主事者對於人民的權利和公共事務的分野完全混淆，法治概念淡薄，難怪其成員誤蹈法網的人如此多。

更令人質疑的是：一個教育專業團體，不以堅持專業互勉，竟然還可以夸夸教別人做公益。我們自我檢視，也請大家檢視成員高度重疊的新北市中小學校長協會和中華民國中小學校長協會，歷來對教育政策的反應是否經得起檢驗？

1. 對於香港國民教育科事件：全國教師工會總聯合會八月由副理事長發表「我們準備好教毛語錄了嗎？」九月藉報紙社論發表「正視香港國民教育爭議」並在常務理事會中通過對上述事件的聲援。該會敢表態嗎？
2. 對於一綱一本暨自辦基測：全國教師會自民國 97 年以來，以兩次問卷調查新聞稿暨記者會及十篇以上正式評論、無數口頭評論全力批判，直到 100.08 這鬧劇下課為止。相反地，校長團體則一路追隨這項政策，而枉顧其成員之前如何讚美學校本位課程，直到自辦基測被喊停前兩個月，才態度轉彎，不好再支持。
3. 對於高中國文文言文比率提高：全國教師會始終認為是改進語文教學的錯誤方向，並由幹部多次撰文及發布新聞稿，校長團體則不見主張。
4. 對於四書入課綱：基於排擠選修空間及思想控制疑慮，全國教師會不僅在課綱委員會中力阻，並對外多次發表專文及新聞稿，校長團體則不見主張。

(請接續下頁)

5. 對於縣市英語加課及競相於小一上英語課：台北縣教師會與全國教師會提出師資以弱縣為壑、學習節數太高等疑慮，批判到底。校長團體則擁護政策到底。

.....

我們不禁要問：在專業堅持上無能，卻搶著要做公益，這是在懺悔嗎？把自己的專業堅持一次一次毀掉，政策公信力已崩盤的組織，是要藉由倡議公益來美化自己嗎？

即使要論公益，光以這個暑假，全國矚目的華隆事件上，這些弱勢勞工爭自己應有權益，難道不也是在幫所有勞動者爭尊嚴？全教總從六月以來，以探視、捐款、網路聲援、短途陪行、會訊專版報導，尚且慚愧做得太少，而校長協會的主事者，在這個事件上，對會員、對社會表示過甚麼？好意思對教師組織下達做公益的指導棋？

讓我們再說一次：連專業堅持都做不到的團體，侈言公益！