

◎群類：1213 家政群

◎科目：專業一、專業二

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	專一： 家政概論：是 家庭教育：否，偏易 專二（生活應用類）： 色彩學：是 衛生與安全：否，偏易 專二（幼保類）：是	
評量層次分佈是否洽當	專一： 家政概論：是 家庭教育：否，知識性題目過多 專二（生活應用類）： 色彩學：是 衛生與安全：否，知識性題目過多 專二（幼保類）：是	
是否符合課程綱要（測驗目標）	專一：是 專二（生活應用類）： 色彩學：是 衛生與安全：是 專二（幼保類）：是	
各章節佔分比重是否適切	專一： 家政概論：家概第一章略少 家庭教育：是 專二（生活應用類）： 色彩學：是 衛生與安全：是 專二（幼保類）：是	
是否掌握重點章節	專一：是 專二（生活應用類）： 色彩學：是 衛生與安全：是 專二（幼保類）：是	



試題取材範圍是否合宜	專一：是 專二（生活應用類）：稍欠靈活，略顯保守 專二（幼保類）：是	
是否偏重某一版本	專一：否 專二（生活應用類）： 色彩學：是 衛生與安全：否 專二（幼保類）：否	
試題是否具有鑑別度	專一： 家政概論：是 家庭教育：否 專二（生活應用類）： （色彩學：適中偏易）是 （衛生與安全：偏易）否 專二（幼保類）：是	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

- ① 教師將針對課本作講述，無須補充太多課外知識。

專二（生活應用類）：

- ① 教師將針對課本作講述，無須補充太多課外知識。
- ② 要選對教科書
- ③ 必須把課文每一段內容都要教到，因為出題內容跟課文敘述太過一致。
- ④ 完整地把課本內容教完就可以了，也沒時間可以加強跟生活結合的實踐應用。

專二（幼保類）：

- ① 除了基本知識的傳授之外，要能融會貫通加上有系統的分析來教導學生，適時補充相關資料。
- ② 教師教學上會較讓學生應用與理解，而非著眼於記憶背誦繁瑣的年代與各國幼教背誦。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

- ①認真研讀多方資料的學生和只讀課本的學生，成績相差不遠，降低學生多元研讀的動力。

專二（生活應用類）：

- ②認真研讀多方資料的學生和只讀課本的學生，成績相差不遠，降低學生多元研讀的動力。
- ③因為只有2學分，必須學習所有色彩理論及應用，只能囫圇吞棗，缺乏實際體驗，跟生活及其他學科結合應用度低。

專二（幼保類）：

- ①學生對於教保概論的學習可以漸漸的將學習觀念由舊有的背誦應用到對於幼兒活動設計的實際帶領中。
- ②要將基本知識熟練學習，不能只背資料，要能理解及應用。

c. 其他：

- ①建議題目應增加應用、分析、綜合、評鑑之題型，讓學生能學習運用於職場帶得走之能力。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

- ①題目簡易讓學生具有成就感，具備基本觀念即能得分。

專二（生活應用類）：

- ①注重觀念之理解。
- ②家政概論題目難易適中，家庭教育偏簡單，沒有艱深刁難的題目。
- ③知識、理解、分析搭配得宜
- ④章節重點、比重適切
- ⑤色彩學試題具鑑別度

專二（幼保類）：

- ①題目靈活、難中易的題目分配恰當，兼具知識、理解與分析，與時事相結合，算是一份不錯的考題。

(2) 缺點：

專一：

- ① 題目中偏易，對於高分學生鑑別度將稍有不足。
- ② 部分題目的選項敘述不夠周延。

例如：第 19 題—關於嬰幼兒的創造力，下列敘述何者正確？

- (A) 創造力的表現與智力高低無關。
- (B) 創造力與知識和生活經驗有關
- (C) 創造力受先天影響程度很大，後天培養不易
- (D) 創造力即是一種「無中生有」的能力

正確答案為 (B)，但嚴格來說 (A) 選項也正確，理由是：葛瑞爾與傑克生的研究，對 400 名中學生施以智力與創造力測驗，結果與陶倫斯研究結果相同，智力高的學生未必具有高創造力。故智力與創造力是兩種不同的能力，並非同義字。所以說是無關也正確，題目若要釐清，可改為 (A) 創造力的表現與智力高低毫無關係。那就更周延了。

專二（生活應用類）：

- ① 試題取材範圍稍欠靈活，略顯保守
- ② 出題內容跟課文敘述太過一致
- ③ 衛生與安全容易的題目較多，對中高程度的學生鑑別度較小。
- ④ 題意不清。第 10 題—為達到輕重平衡的色彩配置效果，下列敘述何者錯誤？
題目中未說明為達到何種效果，是服裝？裝潢？或是…，依答案的選項來看，應是指服裝上色彩的搭配，若能在題目前加上「在服飾搭配上，…」這句話就更完整了。

專二（幼保類）：

- ① 在教育家上仍偏重背誦。教育思想與教學法類似考題略多，命題比重較不均，較易造成考前猜題的投機心理。
- ② 第 31 題：在「可愛的動物」單元中，若教保人員設計…。下列各學習…何者正確？此題題目不夠嚴謹，未註明學習對象年齡，因此在主學習、副學習、附學習的選擇時較不明確。建議題目應敘明學習對象年齡，選項較明確。

(3) 難易度：

專一：家政概論適當、家庭教育偏容易

專二（生活應用類）：中間偏易

專二（幼保類）：兼具且適中。

(4) 整體特色：

專一：基本概念具備的學生大多能得高分

專二（生活應用類）：取材範圍跟課文內容太過一致，欠靈活顯保守。題目平易，不需太多思考即有答案，大多數學生皆能輕鬆應答。

專二（幼保類）：

①具備鑑別度能考出學生的程度。

②題目上有所突破，將教保概論知識進行理解進而應用，可引發學生思考能力。

二、試題及試務總體建議：

專一：

①題目略偏簡易，降低鑑別度，特別是家庭教育，希望能再專業、再深入一些多一些需思考整合的題目為宜

②題目有些將日常生活中面對的議題融入，與生活做結合的題目應是趨勢。

專二（生活應用類）：

①建議自創性題目能再增加一些，需思考整合才有正確答案為宜，如此才能提高鑑別程度。

②技職中家政群的生活應用類主要是能將所學跟生活相關相切合，試題取材範圍跟課文內容太過一致，會太過偏重教科書內容，而忽略了與生活及其他所學相互結合。要能真正的理解所學與落實相關應用，才是技職教育適性取才的初衷。

專二（幼保類）：

①題目生動活潑，兼具知識、理解與實務應用，是一份不錯的考題。

②若可再多增加幼教時事的考題就更好了。

◎群類：14 農業群

◎科目：專業一、專業二

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	專一：題目偏易。 專二：專二前屬中偏易； 專二後屬中偏易。	難-中-易:5-10-35
評量層次分佈是否洽當	專一：知識層次較多，偏向記憶，理解部份較少。 專二：專二前偏重知識性理解與高層次題目較少；專二後層次恰當，唯高層次題型偏少。	
是否符合課程綱要（測驗目標）	專一：是。 專二：是。	
各章節佔分比重是否適切	專一：比重不恰當 1、2、7 章出題數為 0、0、1 題；而 5、6 章則超過適當的 4-6 題，分別為 12 及 9 題。 專二：專二前過度偏重 4、5 章；專二後比例適切。	專二前 Cha1=0 Cha2=3 Cha3=5 Cha4=8 Cha5=8 Cha.6=1 專二後 Cha1=5 Cha2=4 Cha3=8 Cha4=5 Cha5=3
是否掌握重點章節	專一：並非很能掌握重點—未能切入課程的問題核心。 專二：專二前重點章節為 2、3、4、5 章，唯 2、3 章題目過少；專二後有掌握重點章節。	
試題取材範圍是否合宜	專一：合宜。 專二：合宜。	
是否偏重某一版本	專一：僅復文為唯一版本。 專二：否。	
試題是否具有鑑別度	專一：尚可。 專二：專二前具鑑別度；專二	