

「四技二專統一入學測驗」試題評論委員意見回覆表

類別：(09) 商管群 科目：經濟與商業環境

一、試題評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	否。簡單 90%，中 9%，難 1%	難、中、易比例
評量層次是否恰當	否。知識層次 > 理解層次 > 高層次	1. 知識 2. 理解 3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)
是否符合課程綱要(測驗目標)	<p>否。</p> <p>一、超出範圍，95 課綱精神在於簡單化，因此較難或複雜單元未列入經濟與商業環境課程如：</p> <p>1. 長期觀念：如長期成本、規模報酬產品市場長期均衡。25 題 (B) 選項明顯超出範圍。</p> <p>2. 第 8 章財金課程綱要並無貨幣數量說，42 題卻出現費雪方程式，很多教科書並未敘述，也沒明確在課綱中，明顯超出範圍。</p> <p>二、有些題目不符合課程綱要。</p> <p>第 6 題僅出現皆未提電子簽章，後來才知電子簽章屬於計算機概論題目。</p> <p>第 13 題，有關薪資給付制度，所有 95 課綱的經濟與商業環境教科書，皆沒有提及職能給付，99 課綱的商業概論也沒。上網才知屬於人力資源中薪資給付方法。</p>	
各章節佔分比重是否適切	<p>否。</p> <p>此次命題非常偏頗，各章命題題數落差極大，不適切。經商環境共 10 章，統計命題數分配如下：</p>	

	<table border="1"> <tr> <td>章</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>題數</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>11</td> <td>3</td> </tr> </table>	章	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	題數	2	3	8	4	6	2	5	6	11	3	
章	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
題數	2	3	8	4	6	2	5	6	11	3														
<p>分析：</p> <p>1. 第 9 章出現 11 題佔 22%比例太高；第 3 章出現 8 題次之。</p> <p>2. 第 1 、2、 10 章相對太少。</p> <p>內容。</p> <p>2. 第九章經貿題目共有 11 題，比重嫌多。</p>																								
<p>是否掌握重點章節</p>	<p>否。</p> <p>1. 題目偏多記憶性認知，只問一些皮毛題目，如 7、48 題，無法測量學生程度。例如英文代號一共出兩題，未免比例太高</p> <p>3 偏離經濟學圖表重點，未見每一章節的重點題型。例如家計與廠商中的生產理論與成本理論皆未出現，至於供需與價格管制題目又嫌太多。</p>																							
<p>試題取材範圍是否合宜</p>	<p>否。</p> <p>23 題與 50 題重複題型，6、13、42 題超出範圍。</p> <p>第 37 題央行的政策目標與貨幣供給關係僅出現龍騰版本。高職教科書大多未提及。</p>																							
<p>是否偏重某一版本</p>	<p>是。</p> <p>1. 少數題目出自單一版本，對多數非使用該版本學生極不公平。</p> <p>(1) 第 12、13 題僅啟芳版本有。</p> <p>(2) 第 6 題僅有新文京版有。</p> <p>(3) 第 37 題僅有龍騰版本有。</p> <p>2. 命題內容應以部訂各版本均共有範圍才公平</p>																							
<p>試題是否具有鑑別度</p>	<p>否。</p> <p>題目未涵蓋各單元、題型不深入、簡</p>																							

	單題居多難題偏少、部分題目又太偏影響鑑別度。	
--	------------------------	--

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

1. 部分題目太偏(9、48 題及 20 題選項 D)使得教師在未來教學上將更加鉅細靡遺，才能使學生順利進入國立科大。

2. 時事題題數多，使得教師在未來教學上將更加重視經濟理論及商業理論在現實經濟社會中的應用。

3. 經濟學比較注重的圖表都不見了，且考試偏容易，可能使日後老師教學偏重簡單的理論為主。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

1. 部分題目太偏(9、48 題及 20 題選項 D)易造成學生學習偏離重點。

2. 試題偏容易，學生只要學簡單的觀念就可以考高分。

c. 其他：

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

時事題題數多，使得教師在未來教學上將更加重視經濟理論及商業理論在現實經濟社會中的應用。

(2) 缺點：

1. 未掌握重點章節，英文專有名詞簡稱題目出現二題(9、48 題)

占 4%，比例過高。部分題目太偏(9、48 題及 20 題選項 D)易造成學生學習偏離重點。

2. 知識記憶的考題佔大多數；理解的考題太少，尤其經濟學最重要的圖都沒出現；高層次(應用、分析、綜合、評鑑)的考題更少，大大降低了試卷的鑑別度。

3. 各章節佔分比重非常不適切，第 9 單元經貿單元題數過多，50 題中出現 11 題，佔整份試卷的 22%；第 3 單元家計與廠商中的生產理論與成本理論皆未出現；第 4 單元市場與價格管制題目又嫌太多，最後一題，又是簡單的供需。如此不適切的章節分配會提高學生未來準備該科考試的投機動機。

(3) 難易度：簡易及難易適中題占絕大多數，難的題目幾乎沒有，但存在很

偏不適合列為考題的題目，造成整份試卷的鑑別度偏低。

(4) 整體特色：能以全新的題材及不同以往的風格出題，但卻也造成了題意不清(37 題、20 題選項 A、20 題選項 A 與 D)、時事題過多、難題太少、並存在太偏的題目(9、48 題及 20 題選項 D)，大大降低了鑑別度。

3. 其他：出題老師並未深入了解高職所學內容，降低了試卷的信度與效度。

二、試題及試務總體建議：

1. 各章節佔分比重宜適切。
2. 題意敘述宜明確。

三、試題疑義申覆：

類別	(09) 商管群	題號	37	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	送分
考試科目	經濟與商業環境						
原試題	下列何者為央行貨幣政策的政策目標？(A)M1 (B)M1A (C)M1B (D)M2						
疑義之處 (具體理由)	央行貨幣政策的目標，最終目標為維持利率與物價的穩定；中間目標為 M2；操作目標為貨幣基數，依題意「政策目標」較接近「最終目標」的意思，此題無解，建議送分。						
參考資料	中央銀行官網。						

類別	(09) 商管群	題號	20	技測中心 公佈之答案	A	建議 答案	送分
考試科目	經濟與商業環境						
原試題	下列有關滿足的概念，何者正確？(A)滿足是來自於慾望 (B)… (C)… (D)…						

疑義之處 (具體理由)	滿足是來自於消費，選項(A)滿足是來自於慾望 並不正確
參考資料	經濟學 2000 二版上冊，雙葉書廊

試題疑義申覆：

類別	商管群	題號	6	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	
考試科目	經濟與商業環境						
原試題	下列何者不是電子簽章法中資訊安全原則？ A. 資料的機密性 B. 資料的真實性 C. 確實身分認證 D. 確實替代蓋章						
疑義之處 (具體理由)	1. 請問此題出自哪一本經濟與商業環境教科書？ 2. 學生表示：此題是計概，屬於簡單題目。 3. 學生幾乎全對，沒有考倒學生，倒是考倒經濟學老師。						
參考資料							

類別	商管群	題號	12	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	B D
考試科目	經濟與商業環境						
原試題	下列有關知識特性的敘述，何者不正確？ A. 知識的更新速度愈來愈快 B. 知識是一種準公共財 C. 知識可以持續使用，具累積性 D. 知識只能透過學習而傳播						
疑義之處 (具體理由)	B 選項中，知識是一種準公共財是不對的。 知識的種類有四：分別是 Know-what、 Know-why、 Know-how、 Know-who 例如，聽廣播，國民義務教育所得知識，具有共享及無法排他的特性，是純公共財；看電視新聞，知道台灣油電雙漲等 Know-what 知識也是純公共財。						

	有關智慧財產權的知識是純私有財。因此，題目中表示知識是一種準公共財是不對的。
參考資料	

類別	商管群	題號	13	技測中心 公佈之答案	A	建議 答案	送分
考試科目	經濟與商業環境						
原試題	企業對員工給付薪資時，依員工個人的表現或對公司貢獻度而決定其薪資，此種薪資給付方式為何？A. 職能給付 B. 職務給付 C. 基本給付 D. 獎金給付						
疑義之處 (具體理由)	經濟與商業環境教科書或 99 課綱商業概論教科書，有關薪資內容只提到本薪、津貼〈加給〉、獎金。高職認知中從未有「職能給付」這個名詞，頂多將這種給付方式稱為經濟工資。雖然，「職能給付」這個選項是對的，但是人力資源管理中的新名詞，不在高職教材中，建議此題送分。						
參考資料	超出教材範圍，建議送分。						

類別	商管群	題號	37	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	送分
考試科目	經濟與商業環境						
原試題	下列何者為央行貨幣政策的政策目標？A. M1 B. M1A C. M1B D. M2						
疑義之處 (具體理由)	中央銀行經濟研究處表示：此題題目有瑕疵，M2 只是央行的中間目標，不是政策目標，因為央行是利用 M2 來達成央行最終目標：1. 維持物價穩定 2. 協助經濟成長。						

參考資料

1. 題目敘述有缺點，會讓人不知如何選擇，建議此題送分。
2. 完整的寫法是：央行係透過下列哪一種貨幣供給，來達成政策目標？
3. 怎麼可以把貨幣供給作為政策目標？
4. 中央銀行網站，出版品中不定期刊物，中華民國中央銀行制度與功能〈92年版〉29-30 頁，明白指出 M2 只是中間目標不是政策目標。

◎群類：商管群

◎科目：專業二：計算機概論

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中間偏易，易 12 題，中 12 題，難 1 題（第 28 題），有 10 題左右看到題目即可知道答案。	難、中、易比例
評量層次是否恰當	1. 偏重記憶背誦，較少分析計算。 2. 除 28、27、48、50 外其餘偏重專有名詞的記憶性題目。	1. 知識 2. 理解 3. 高層次（應用、分析、綜合、評鑑）
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	1. 第一單元電腦科技與現代生活和第三單元軟體部分比重偏低。 2. For 迴圈佔兩題太多。	
是否掌握重點章節	是，程式設計的難題較多	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	由於考題偏易，中上程度考生較無鑑別度，可再加 1~2 題較難的，鑑別度會更好。	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

以目前考試領導教學趨勢，最近幾年考題均明顯易答，教師教學只需著重基本觀念即可，無需補充課外資料，甚或連課本內容都可精簡，無須多加補充及解釋。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

- 由於大部份題目均很簡易，少數較難題目(如 28 題)則大家都不會，將造成學生無需深入學習，對於課本內容只需瀏覽有印象即可，若遇到課程中較為複雜深入的內容，可能直接放棄學習。
- 只求背誦、不求甚解，不明邏輯、不懂觀念。

3. 精讀考古題，忽略計算及分析能力。

c. 其他：

1. 科技生活應用的題目較少，比較可惜。幾乎沒有計算題題型，不能反應全面學習狀況。

2. 明年 99 課綱應用軟體的版本與操作要如何教與學將是一大難題。

3. 知識層次的題目太多，理解、應用、分析等能力的應用題目相對少

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

1. 試題平均分配於各章節，未偏重某些特定版本，屏除了以往一些過舊的計概題目及內容。

2. 沒有針對特定軟體廠商（如 Microsoft）的軟體命題，非常可取。

3. 較無以往常出現爭議性題目，正確性較往年提高。

4. 沒有意外之考題，問題淺顯易懂，考慮到各版本所強調之重點。

(2) 缺點：

1. 第一單元電腦科技與現代生活單元出一題，對日新月異的新科技著墨少。

第二單元電腦軟硬體共出 17 題，其中 VB 程式語言相關有 6 題略多，占 1/4，第三單元套裝軟體整合應用未出題，第四單元網路原理出 6 題，符合比例，難易適中，第五單元資訊安全與倫理單元配題過少(1 題)。

2. 計算題題型明顯不足，無法檢驗全面學習成效。

3. 第 37 題範圍一般上課不會強調，普通程度學生不易作答。

4. 出題考量不夠周全，少數題目不容易作答，但大部份題目無需思考便可直接作答，甚或某些題目無需全題瀏覽，只要看到幾個關鍵字，便可作答。

5. 中等程度以上的學生，分數可能過於集中，且由於僅有 25 題，每題佔分 4 分，稍一不慎，可能造成程度較佳的學生反而考輸中等程度學生。

6. 背誦的題目過多，不必理解，應該至少要出 2-3 題能夠測出學生程度的題目。

7. 程式語言 for 迴圈考了 2 題，比重過重。

8. 唯一難解的問題(28 題)，又涉及超過範圍，好像只為讓學生不能考滿分而設計。

較少計算或分析的題目，對程度好得學生失去挑戰之動力。

9. 第 26、31、40、44、49 題共 5 題一看就知道答案，屬死背的題型，無法引導學生思考。

(3) 難易度：中間偏易，難易分配不均，鑑別度應再加強。

(4) 整體特色：

本次出題符合 95 暫綱課綱及目前計算機及科技潮流，未出現早期產品的題目。然大部分試題皆可直接判斷，無需過多思考，卻也將抹煞學生的思考能力，且試題簡易化後，中上程度之學生將缺乏鑑別度，對於認真學習程度較佳的學生也不盡公平。

二、試題及試務總體建議：

1. 建議增加部分試題難度，並平均分配試題難度，以提高中上程度學生之鑑別度。
2. 為因應明年度(102 年)計概範圍改為 4 冊，內容以較目前繁瑣複雜，以目前 25 題考題，實無法涵蓋各章節，建議增加題數，較能反應新課程內容。
3. 過度偏重名詞的解釋之背誦題型，應增加綜合應用性問題。
4. 出題宜更慎重，題目應更有鑑別度，不要過於簡單（如第 26、31、40、44、49 題），以便分出學生的學習程度及用功程度。
5. 建議題目可以朝向整合方向出題（如第 29、30、32、39 題），讓僅 25 題的題目可以涵蓋計概 76 個內容綱要。
6. 資訊科技是應用科技，出題建議著重理解，與綜合分析，題型多靈活一些，如搜尋、雲端、智慧型手持裝置等網路應用的題型多出一些，以引導教學生活化。
7. 明年為 99 課綱的第一次統測，出題方向及相關規則是否能請測驗中心先公開說明？是否會操作導向型式的題目？是否可以不用某特定軟體商(如微軟)的應用軟體的功能(或指令)為考題？僅 25 題的題目要出四冊的內容，是否容易造成顧此失彼的結果？

三、試題疑義申覆：

類別	商管群	題號	28	技測中心 公佈之答案	B	建議 答案	不計分
考試科目	專二						
原試題	請問下列程式於 Visual Basic 執行運算後，所得 100 個數值之陳述，何者正確？ <pre>Dim i As Integer For i = 1 To 100 Print (Int (Rnd * 59) And 12) ; Next i</pre> (A) 都是奇數，且是介於 0 至 12 之間 (B) 都是偶數，且是介於 0 至 12 之間						

	(C) 都是奇數，且是介於 12 至 70 之間 (D) 都是偶數，且是介於 12 至 70 之間
疑義之處 (具體理由)	(1) 對於二進位運算教科書僅列於附錄，並未列在正式章節內。 (2) 對 And 運算教科書僅限於條件式判斷，非於位元運算。 (3) 此題應是考高職的電子、資訊類科等，最為適合，極不適用於商管群科。 (4) 若是此題不送分，應將教材整個二進制運算(含+*/、邏輯運算、補數加減法等)均列回正式章節，才能夠給學生完整的概念，否則斷章取義僅考一題，是對計概教學的扼殺及挫敗。
參考資料	啟芳、旗立出版社

類別	商管群	題號	36	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	D
考試科目	專二						
原試題	36. 硬碟結構中檔案的名稱、長度、建檔日期等資訊被完整記錄在下列哪一個位置？ (A) 硬碟分割區 (B) 啟動區 (C) 邏輯分割區 (D) 檔案配置表						
疑義之處 (具體理由)	無法相信，對於考翻譯專有名詞，出題者居然不了解應該要附上英文全名或縮寫的基本常識。						
參考資料	啟芳、旗立出版社						

類別	商管群	題號	38	技測中心 公佈之答案	A	建議 答案	A
考試科目	專二						
原試題	38. 下列何者不是通用的全球資源定址器 (URL) 中通訊協定 (protocol) 的名稱？ (A) mail (B) http (C) ftp (D) telnet						

疑義之處 (具體理由)	考 mail 和 mailto 的差別，沒有考到觀念的問題，僅有記憶性問題。
參考資料	啟芳、旗立出版社

◎群類：09 商管群

◎科目：專業二(會計)

一、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中偏易	難 12%、中 60%、易 28%
評量層次分佈是否洽當	偏向知識與理解	
是否符合課程綱要(測驗目標)	符合	
各章節佔分比重是否適切	適切	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	中間偏易，鑑別度不高	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

1. 難易度屬於中偏易，在考試領導下的會計教學，老師可能會傾向教導統測考的基本題。
2. 整體考題為單面向基礎題，缺乏綜合、統整、分析面向的測試，鑑別度不高，程度高的同學與程度低的同學得分相近，老師比較難說服同學多做一些面向廣的進階題，以提升自己的能力。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

1. 題目不難，高分群很多，提高學生的自信心。但因缺乏鑑別度，程度高低不同的同學考出的成績差異不大，可能影響高一高二的努力意願，直到高三才開始努力學習，可能會形成投機取巧的心態。
2. 計算偏多時，在無計算機可運算下，難免會造成學生心理及時間壓力。

c. 其他：

1. 近年題目均偏易，教科書難易程度及內容可能因而下修，如此恐造成學生學習效果不完整。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

- ①考題符合課程綱要，沒有出現超出課程範圍的題目。
- ②考題平均分配各章，沒有特別偏重某一章。
- ③掌握重點單元，沒有偏頗艱澀的題目。
- ④數字計算簡單，免去不能使用計算機的困擾。

(2) 缺點：

- ①題目計算題多，且觀念題直接簡易，缺乏變化。
- ②觀念題目少，缺乏統整性的觀念題目，且選項中之論述錯誤明顯，很容易猜到答案。

(3) 難易度：

- ①難易度中偏易，具有鑑別度難題只有一兩題，建議應有五題的難題(20%)，以提高鑑別度。
- ②計算題題數雖然較多，但計算上程序簡單，容易得分。

(4) 整體特色：

與歷屆題型相似，符合課程綱要、重點單元，符合的學生的期待與準備方向，考生沒有特別新奇或失落的感受。

二、試題及試務總體建議：

1. 純文字的觀念題偏少，計算題偏多，可能要多點時間在計算上。
2. 本次考題，章節配置得當，但題目偏向記憶及簡易計算，有廣度較無深度，自創性題目較少，甚至是過去試題『直接重組再次出題』，觀念性或理解性較強的題目較少，無法訓練學生的靈活度。
3. 建議日後可以將考題配置作為適當之區分，甚至可以請大考中心公告，例如難題 20%；中等 40%；易級 40%，雖難中易很主觀，但如此也能讓考試更具鑑別度。
4. 明年考四冊的範圍下，要各章節佔分比重適切有點困難，是否出題仍偏向會計 3、4 冊呢？而會計 1、2 冊是丙檢範圍，是會計基本概念，所以在比重均衡下，容易造成鑑別度會忽易或忽難的落差。
5. 目前市場上會計教科書內容編輯過難，此命題趨勢應會導引會計老師選擇較簡易的會計版本，可能會影響未來會計課程編輯內容(趨易)。
6. 第 19 題與 25 題有爭議，出題宜更慎重。

三、試題疑義申覆：

類別	商管群						B， 雖然 C、D 選項答案 不妥，但仍 以 B 為最 佳答案。
考試科目	會計學	題號	19	技測中心 公佈之答案	B	建議 答案	
原試題	<p>有關存貨續後評價採成本與淨變現價值孰低法，下列敘述何者錯誤？(A)當淨變現價值低於成本時，分錄的貸方科目為「備抵存貨跌價損失」(B)「備抵存貨跌價損失」在資產負債表上應列為存貨之加項(C)當淨變現價值低於成本時，分錄的借方科目為「存貨跌價損失」(D)「存貨跌價損失」在損益表上可列為銷貨成本之加項。</p>						
疑義之處 (具體理由)	<p>在第19題中的選項，嚴格說起來(A)(B)(C)應該都是錯誤的，存貨續後評價之分錄除考量淨變現價值與成本之高底，仍要考量調整前的「備抵存貨跌價損失」的餘額才能做分錄，所以(A)(C)嚴格說起來沒有絕對正確，但因{(B)「備抵存貨跌價損失」在資產負債表上應列為存貨之加項}有明顯錯誤，所以選(B)為最好的答案。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 配合 96.11.29 修正之財務會計準則公報第 10 號及 98.1.10 公告修正之證券發行人財務報告編製準則，「存貨跌價損失」科目自 98.1.1 起已不再適用，我國的「一般行業會計科目及代碼修正對照表」中已刪除「存貨跌價損失」科目。 ● 試題中的『(C)當淨變現價值低於成本時，分錄的借方科目為「存貨跌價損失」』，其中寫分錄的借方科目為「存貨跌價損失」，未能察覺法令之變動，「存貨跌價損失」科目早已被刪除了。 ● 試題中的『(D)「存貨跌價損失」在損益表上可列為銷貨成本之加項。』其中的「<u>可</u>列為銷貨成本之加項」的「可」容易被誤解除了銷貨成本之加項尚有其他方式，但實際上我國法令與會計公報規定商品發生跌價應列為銷貨成本的加項。 <p>請參考： 我國財務會計準則公報第 10 號第 21 段，「…存貨自成本沖減至淨變現價值的金額，<u>應列為銷貨成本</u>」。</p>						

	建議修改文字： (C)當淨變現價值低於成本時，分錄的借方科目為「銷貨成本」。 (D)發生存貨跌價損失時，應列為銷貨成本之增加。
參考資料	1. 我國財務會計準則公報第 10 號 2. 98.1.10 公告修正之證券發行人財務報告編製準則 3. 一般行業會計科目及代碼修正對照表

類別	商管群	題號	25	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	C 或 D 皆對
考試科目	專業科目(二) 會計學						
原試題	<p>永吉公司於 100 年 2 月 5 日按每股 \$ 50 購買金松公司股票 5,000 股，交易成本為 \$ 8,000，5 月 11 日金松公司發放現金股利每股\$1.8，100 年 12 月 31 日金松公司股票公平市價為\$ 280,000，如果將此投資依交易目的證券投資與備供出售證券投資做處理，請問永吉公司在 100 年 12 月 31 日帳上應分別認列多少已實現損益？(A) 交易目的證券投資為 \$ 22,000，備供出售證券投資為 \$31,000 (B) 交易目的證券投資為 \$31,000，備供出售證券投資為 \$31,000 (C) 交易目的證券投資為 \$22,000，備供出售證券投資為 \$0 (D) 交易目的證券投資為 \$31,000，備供出售證券投資為\$ 0</p>						
疑義之處 (具體理由)	<p>永吉公司在 100 年 12 月 31 日「帳上」應分別認列多少已實現損益，所謂「帳上」係指「日記帳」或是「損益表」？ 若是「日記簿」，則指 100 年 12 月 31 日當日應作之分錄，則為交易目的證券投資之續後評價分錄，故已實現損益=評價利益=\$22,000 若是「損益表」，則指 100 年度交易目的證券投資所有認列損益之數額，已實現損益=評價利益+股利收入=\$22,000+\$1.8×5,000 股=\$31,000 因題目未指明「帳上」係指何者，以上二者均為「帳列數額」。</p>						
參考資料	初級會計學、34 號會計公報。						