

【新聞稿】

發稿日期：2013 年 9 月 3 日

「競爭、品質、合作—專業發展與團體協商」國際研討會行前記者會

破除競爭力迷思 信任教師專業 提升教育品質

過去幾年，台灣教育主管機關總是這樣宣傳：台灣的教育品質低落，主因是教師專業不彰，而教師專業不彰，就是因為台灣中小學教師沒有實施教師評鑑，要提升台灣教育的競爭力，就是儘快實施強制性、全面性的教師評鑑，在官方強力宣傳下，台灣社會似乎也瀰漫著「實施教師評鑑拯救台灣教育」的氛圍。

應該問的是，台灣的教育究竟出現什麼問題？教師評鑑真能解決這些問題嗎？真能提升教育品質嗎？各界可曾做過專業分析？官方是否提出足以讓人信服的專業論述？

按照官方說法，之所以必須推動教師評鑑，原因不外是提升教師專業與解決不適任教師問題，然而，台灣早就有處理不適任教師處理機制，至於台灣的中小學教師素質，如以學生的學習表現做為指標，近年來各項國際評比(如 OECD 主辦之 PISA)、國際數理學科奧林匹亞競賽，台灣學生表現大多名列世界前列，應可相當程度反映台灣教育成果與教師素質。

相反地，普遍實施評鑑制度的國家如美國，排名卻遠遠落後於台灣，事實上，備受台灣推崇的芬蘭也沒有實施教師評鑑，台灣教育制度出現的問題，從來就不是基層教師的素質問題，從來就不是有沒有教師評鑑的問題。

為使各界能客觀評價教師評鑑的成敗得失，全教總特於 9 月 4 日~5 日舉辦「競爭、品質、合作—專業發展與團體協商」國際研討會，邀請美國教師聯盟(AFT, American Federation of Teachers)、香港教育人員專業協會，以及國際教育組織亞太地區總部(EIAP, Education International Asia Pacific)代表，與國內教育工作者交流。

美國教師聯盟(AFT, American Federation of Teachers)代表 Ellen Bernstein 表示，影響教學的因素很多，以學生分數做為評鑑指標，可能傷害教師的正常教學，卻不會真正改善教育品質，教師評鑑真正的目標是在提升教師專業，而非藉此使教師成為失敗者，與其關注教師評鑑，不如更全面的檢視影響教育的其他因素。Ellen 呼籲，教育要成功，必須改善教師勞動條件，必須尊重教

師專業，需要更多的親師互信，政策決定者必須視教師為夥伴關係，並透過專業對話，真正提升教育品質。

香港教育人員專業協會葉建源總幹事表示，不能光靠教師評鑑提升教育成效，評鑑充其量只是「身體檢查」，而無法提升身體健康，必須改變上對下的評鑑方式，甚至應發展下對上的評鑑，教育無法速成，一味專注競爭力，很可能犧牲教育專業發展，**教育品質的基礎在於教師的學習、反思、合作**，應以教師專業發展取代教師評鑑。

AFT 另一代表 Zeph Capo 提醒，美國的教師評鑑經過長期發展，但並不是最好的，因為教師評鑑而產生的考試直接圖利出版商，以「分數加值」系統為基礎的教師評鑑，已經造成休士頓地區超過 2000 名教師的被迫或自願離職，只好找來沒有經驗值的新進教師，對此，AFT 已經準備採取法律行動。

Zeph 指出，老師不怕評鑑，但**老師真正需要的是專業回饋，需要的是提升專業的具體支援**，教育管理階層必須認清，教育需要支援與合作，應該拒絕競爭力思維，競爭力只有贏家與輸家，但有家長願意讓孩子成為輸家嗎？因此，焦點應放在教師的專業回饋，唯有合作才能使教育進步，**把分數擺在教育價值之前，專業必將崩壞。**

Ellen 與 Zeph 均強調，與教師工會協商、排除學生分數成為評鑑指標、增加教育資源，是發展有效評鑑系統的關鍵，教師工會應要求協商以捍衛專業，而非被動的成為被評鑑的「菜」。

全教總表示：教育之良窳，教師當然扮演重要角色，除此之外，更取決於國家對教育的投資，取決於教育法制是否健全？教育政策是否專業可執行？甚至取決於家長與社會對教育的認知及態度。**教師評鑑最大的問題，就是一味將教育成敗簡化成教師責任，就彷彿只要實施了教師評鑑，台灣所有的教育問題就可以迎刃而解。**教師工會之所以反對官方評鑑，不在於其將影響什麼教師權益，而是官方版評鑑非但難以達成宣稱之成效，甚至將嚴重妨礙正常教學。

立法院新會期即將在 9 月 17 日開議，全教總再次要求國會朝野黨團，重新評估教師評鑑入法的必要性與專業性，為免重蹈高教評鑑的覆轍，應停止《教師法》修法進程，以確保台灣教育品質。

新聞聯絡人：文宣部主任羅德水 0917-817123、外事部主任林毓淳 0980-371120