

【新聞稿】

發稿日期：2012 年 1 月 4 日

全教總重申：

課稅配套是精緻國教契機，勿汙名化理性支持稅改的教師

雖軍教免稅有其時代背景，但如今時空環境不同，自應有所變革，因此自 2002 年起，本會自始至終堅持基於稅制公平，支持取消軍教免稅在內的所有稅賦改革。

儘管本會業已多次重申，課稅配套是補足國教資源不足的契機，遺憾的是，總還是有未盡專業、有失偏頗的評論不時出現，為澄清各界疑慮，本會再次說明如下：

一、請各界衡平做出評論

如果評論取消軍教免稅不以軍教一起比較，如果評論不知當時免稅的校園環境和國民教育階段尊師意涵，本會建議這些評論者再作了解，但若是明知脈絡，甚至多次參與相關會議，資訊應該早已清楚者，則本會不得不視之為惡意評論者以及敵視教師者。

二、教師希望實質減課

不少評論認為教師增加鐘點費係「變相加薪」，事實上，第一線老師當然希望減課，以便增加備課時間。現在是因為課程延續以及人事成本考量，所以請老師「超過」基本授課節數的上限授課，老師領取的鐘點費就是「超過」基本授課時數才有的超鐘點費，這在國、高中是常態，為何被說成變相加薪，真是傷害教師，有超鐘點領超鐘點費，沒超鐘點一毛也不會領，難道這樣不對嗎？本會過去兩三年不斷預告需要提早做配套，呼籲老師盡量配合學校授課需求，這些會議相關團體也與會了，會議中本會不斷提出各種試算方式給各界，無非就是希望增加年輕教師擔任專任老師機會，就是希望師資培育和教育志業被新世代人才肯定，進而願意就讀師資相關科系並投入教職。從頭到尾就是努力讓這些減下來的課不要再回到老師肩上。

### 三、數字感受的評論應具專業水平

課稅配套是一個牽涉到十五萬教師的案，一年減課五十四億是以這些人數為基準計算出來，對於校長協會「如果兩週就要增加兩億元的鐘點費，恐怕教育部的實際支出會超過教師課稅的七十二億元」的說法，本會感到不可思議！配套計算過去幾年早已公開，相關說明會議不知開過多少回，別人可以不清楚，全國中小學校長協會理事長參加過相關會議，本身又是教育行政人員，對於自己相關的校務議題不清楚，還要中央主管機關說明清楚，這已不是評論，除非是故意，否則這是適任與否的問題。

### 四、本案不會排擠教育經費

本會已當面告知過全家盟謝國清理事長，有關教育經費編列管理法早已排除教師課稅配套方案，不計入教育經費，可惜謝理事長還是在媒體表示配套方案會排擠到其他教育預算，實有誤導視聽之虞。

本會再次呼籲各界，正向看待國中小課稅配套方案，多以教育角度來看，畢竟這是提升國教品質的重要契機，我們何忍讓理性支持稅改的教師蒙受誤解？

新聞聯絡人：全教總理事長劉欽旭 0917-564996